

王政忠：您的孩子「適性」、「揚才」了嗎？

作者：2014.06.25（更新 2015.04.22）爽文國中老師 - 王政忠

資料來源：

親子天下

<https://www.parenting.com.tw/article/5059370-/?page=1>

欣賞他的亮點，並鼓勵他培養挫折容忍度及同理關懷心，人外有人，能接受自己不是的那麼完美的，真正的熱情不是超越誰誰誰，而是一次又一次的證明自己，並請能夠同理周遭較為不足的人。成就自己是快樂的，成就他人是100倍的快樂，因為成就自己是填平自己的不足，是一個minus到zero的過程，成就他人是墊高自己的視野，是一個從zero到plus的過程，解決了他人的問題，增加的是自己的能力。

關於上提到的一篇文章適性、揚才引起很多朋友的關注，我想我有必要再深入的論述。

關於「適性」的部分，我的想法是：（請見附圖）

	孩子 想去	孩子 不想去
孩子 有能力去	欣賞 鼓勵	尊重 支持
孩子 沒有能力去	陪伴 引導	陪伴 欣賞 引導

區塊一：當孩子想去，也有能力去的時候：欣賞和鼓勵

欣賞他的亮點，並鼓勵他培養挫折容忍度及同理關懷心。人外有人，能接受自己不是那麼完美的，真正的熱情不是超越誰誰誰，而是一次又一次的證明自己，並請能夠同理周遭較為不足的人。

成就自己是快樂的，成就他人是 100 倍的快樂，因為成就自己是填平自己的不足，是一個 minus 到 zero 的過程，成就他人是墊高自己的視野，是一個從 zero 到 plus 的過程，解決了他人的問題，增加的是自己的能力。

這個區塊受到選填志願及超額比序項目比重制度設計不周全衝擊最大，也就是想去、能去卻去不了的孩子，雖然這樣孩子的比例不是整個會考考生母群體的最大族群，但因為相較之下是最菁英的區塊，所以出現在媒體上的抗議聲音也最大。

制度設計者及決策者應該重視這樣的反彈，不是因為聲音最大，也不因為是頂端族群，而是每個學生都不應該因為制度的設計被剝奪了教育選擇權，作文的比重或者志願序的問題都應該檢討改進修正，主管機關不能置身事外袖手旁觀。

但在檢討修正改進之前，大人們（包括家長及老師們），是不是可以先告訴孩子，明星高中不是因為學校的名稱而明星，而是因為學生的表現而明星。

區塊二：當孩子想去，卻沒有能力去的時候：陪伴和引導

陪伴他做最大的努力及嘗試，並且在陪伴的過程引導他認清真正的性向，考不上一中美術班沒有關係，社區高中美術班也可以，考不上台中高工汽修科沒關係，草屯商工汽修科也可以，重點不是一中或高工，重點是美術及汽修，讓孩子發光發亮的不是明星高中職，讓孩子發光發亮的是天賦得以適性。

大人們是不是可以告訴孩子，影響你未來是否會發光發亮的原因，不會是因為你去了或去不了「第一志願」的汽修科，而是因為你在「汽修科」發揮所長，不論是哪一個學校的汽修科。

區塊三：當孩子有能力去，卻不想去的時候：尊重和支持

尊重他的選擇及興趣，支持他在喜歡的領域敬業，付出且投入，因為敬業就會專業，因為付出就會傑出，因為投入就會深入，不要強迫每個孩子都去到學術領域成為愛因斯坦，但尊重及支持孩子在不同領域成為那個領域的愛因斯坦。

這個區塊的孩子最大的壓力及痛苦來源就是家長，大人們是不是能更信任自己的孩子，願意放手讓魚在水裡游，讓鳥在天上飛，而不是要求他們通通爬上那棵叫做「第一志願」的樹？

區塊四：當孩子沒有能力去，也不想去時候：陪伴、欣賞和引導

欣賞孩子在學科或技職這兩條路之外的天賦，陪伴他繼續探索還未發掘的興趣，不是每一個孩子天生都是那麼會讀書的，也不是每一個孩子天生都是那麼愛讀書的。